

Sayın Yargıç,

Bir davanın adil bir şekilde görülebilmesinin birinci adımı, sanığın hakkındaki suçlamayı net bir biçimde anlayıp kavramasıdır.

Ben, iddianameyi okumama rağmen bu davada hakkındaki suçlamanın ne olduğunu anlayamadım.

Eğer bu salonda hakkımdaki suçlamanın ne olduğunu, bu suçlamanın hangi nedene dayandığını anlayan herhangi biri varsa benim istirhamım bu gerçeği bana da anlatmasıdır.

Sayın Yargıç,

Bu salonda bunu açık seçik bilen biri olduğunu sanmıyorum.

Bu suçlamanın ve temellerinin böylesine belirsiz bırakılmasının elbette nedenleri var.

İddianame, suçlamanın temelini açıkça belirtmiyor, daha doğrusu belirtmiyor çünkü bu iddianamenin dayandığı, dayanabileceği hukuki ve mantıki bir neden yok ortada.

Onun için suçlama nedeni bir belirsizlik içinde geçirilmiştir.

Sayın Yargıç,

İddianamede devletin gizli belgelerini elde etmek, açıklamak ve imha etmek suçlarından cezalanmam isteniyor.

Bu kadarını anladım.

Ama iddianamede sözü edilen belgeler hangileri, onları anlayamadım.

Taraf Gazetesi'nde, Balyoz Darbesi denilen bir darbe girişiminin belgelerini yayınladık.

Genelkurmay'ın Birinci Ordudaki bir askeri seminerde böyle askeri bir senaryonun asla görüşülmemesi konusundaki kesin emrini dinlemeyen, açıkça emre itaatsizlik eden bir grup komutanın hazırladığı ve görüştüğü bir planın parçalarıydı bizim yayınladıklarımız.

Eğer siz bizim yayınladığımız belgelerin gerçekliğini kabul ediyorsanız, bu belgelerin "devlet sırrı" olduğunu iddia ediyorsanız, siz bir darbe girişiminin planlarının gerçekliğini de kabul ediyorsunuz demektir.

Sayın Yargıç,

Devletin anayasal düzenini ortadan kaldırmak üzere hazırlanmış planlar "devlet sırrı" olamaz.

Darbe hazırlamak suçtur ve bu suçu açığa çıkartmak kamu yararına olduğu için açık bir gazetecilik görevidir.

Bizi o darbe belgelerini yayınladığımız için buraya getirdiyseniz, o zaman o darbe girişiminin gerçekliğini kabul etmiş olursunuz ve derhal bu davayı düşürüp, o darbe planlarını hazırlayanları yeniden yargılamamız gerekir.

Bizi Balyoz Planlarını yayınladığımız için mi "devlet sırrını açıklamakla" suçluyorsunuz?

Bu sorunun kesin ve net cevabı nedir?

Sayın Yargıç,

Eğer “darbe planlarını yayınlamak elbette suç değildir, suç olan darbeyi planlamaktır” diyorsanız o zaman sizin bizi bir başka nedenden dolayı yargılıyor olmanız gerekiyor.

O neden ne?

Balyoz Planlarının hazırlandığı seminerde ikinci bir senaryo daha görüşülmüştü.

Adına Egemen Planı denilen o senaryoda Yunanistan’a karşı alınacak askeri önlemler belirleniyordu.

Siz bizi bu Egemen Planı denilen planları elde etmekle ve açıklamakla mı suçluyorsunuz?

Eğer böyleyse, bu davanın bu celsede derhal düşürülmesi gerekir.

Çünkü biz o planları görmedik, yayınlamadık, imha etmedik.

Bu söylediğim kesindir ve kanıtlara dayanmaktadır.

Taraf Gazetesi’nin arşivine baktığınızda o belgelerin yayınlanmadığını görürsünüz.

Ayrıca Adalet Bakanlığı ve Anayasa Mahkemesi de o belgelerin Taraf Gazetesi tarafından yayınlanmadığını resmen açıklamışlardır.

Görmediğimiz ve yayınlamadığımız belgelerden dolayı mı bizi “devlet sırrını açıklamaktan” yargılayacaksınız?

Bu, hukuken ve mantıken mümkün olabilir mi?

Sayın Yargıç,

Lütfen bize ve bu davayla ilgilenen herkese bizi neden yargıladığınızı açıklayınız.

Bunu net bir biçimde ifade ettiğinizde, böyle bir davanın olamayacağını zaten siz de göreceksiniz.

Benim heyetinizden istirhamım bu davayı bir belirsizlik içinde beyhude sürüklemek yerine daha baştan açıklığa kavuşturup, hukuki ve mantıki içbir dayanağı bulunmayan bu davayı düşürmenizdir.

AHMET ALTAN

2 Eylül 2016